

Девид Роузвер

# Происхождение человека

Древнегреческий философ Аристотель полагал, что предками человека были рыбы. В XIX веке, когда Дарвин опубликовал свои книги *Происхождение видов* и *Происхождение человека*, учение Аристотеля приобрело наукообразность. Современная система образования утверждает, что прямыми предками людей были человекообразные обезьяны, а переход к виду *Homo Sapiens* осуществился на протяжении последних нескольких миллионов лет.

Этой теории противостоит учение Библии, где прямо и ясно говорится, что в начале Бог сотворил человека по образу Своему. Первого мужчину, Адама, Господь создал из праха земного, а жену его, Еву, — из плоти Адама (выражение *из ребра* может также

Для подтверждения гипотезы эволюции человека были выдвинуты две идеи:

## 1. Эмбриональная рекапитуляция

Профессор Эрнст Геккель из университета Иены, Германия, предположил, что зародыш человека в материнской утробе повторяет в своем развитии все стадии эволюции. Он зарождается в водной среде в виде одной-единственной клетки — так же, как, по утверждениям эволюционистов, зародилась жизнь; затем проходит стадию рыб с жаберными щелями; потом у него появляется хвостик, как у обезьяны; и, наконец, он является на свет человеком. Дарвин полагал гипотезу Геккеля наилучшим подтверждением эволюции; однако в наши дни она развенчана. Сэр Гэвин де Бир, бывший директор музея естественной истории, писал: “Редчайший случай, чтобы голословные утверждения, подобные прилизанной до правдоподобия геккелевской теории рекапитуляции, были приняты на веру без всякого критического рассмотрения и нанесли такой огромный вред науке.” Геккель сфабриковал изображения эмбрионов, якобы подтверждавшие его теорию, — и университетский суд города Иены признал его виновным в мошенничестве.

Опровергнуть теорию Геккеля проще всего. Оплодотворенная яйцеклетка вовсе не функционирует как одноклеточный организм; она запрограммирована на быстрое деление и перерастание в набор дифференцированных клеток. Так называемые жаберные щели вовсе не выполняют дыхательной функции — они суть не что иное как складки, которые впоследствии развиваются в зев. Хвост — тоже иллюзия; позвоночник эмбриона на всех стадиях развития имеет тридцать три позвонка, не больше и не меньше; просто динамика его роста такова, что позвонки непропорционально велики.

## 2. Рудиментарные органы

Когда-то считалось, что в человеческом теле насчитывается 180 рудиментарных органов, которые, якобы, достались нам в наследство от предков и не выполняют никаких полезных функций. Таким органом считалась, к примеру, вилочковая железа у взрослых; однако выяснилось, что на ранних этапах жизни она необходима иммунной системе для запечатления информации организма о себе самой и борьбы с чужеродными телами. Профессор Гудрич (Goodrich) из Оксфорда писал: “Только безумец может назвать хотя бы одну часть человеческого тела лишней и бесполезной”.

## Ископаемый человек и человекообразные обезьяны

В конце XIX века стала популярна “охота за черепами” — многие бросились на поиски окаменелых останков так называемых предков человека. В результате этой “моды” появились как хорошо продуманные фальсификации типа Пилтдаунского человека, так и случаи, когда желаемое выдавалось за действительное, как, например, “открытие” Небрасского человека на основании зуба ископаемой свиньи. Профессор У.Р.Томпсон (Thompson), бывший директор Института Содружества, писал: “Успех дарвинизма привел к упадку морали в науке. Очевидные свидетельства тому — безответственные заявления Геккеля... подделка пилтдаунского черепа... в таком же извращении фактов создался и открыватель питекантропа...”

Буквально до последнего времени одним из наших самых ранних предков-приматов считался рамапитек, “восстановленный” по всего лишь нескольким найденным зубам. Теперь это существо исчезло с нашего эволюционного древа из-за своего слишком явного сходства с орангутаном. По

утверждениям многих антропологов, нашими непосредственными предками являются австралопитеки, или “южные обезьяны”; вывод этот жидется на найденных в Восточной Африке нескольких окаменелостях, сильно похожих по строению на существующих поныне шимпанзе бонобо. Исследовав эти останки, известный специалист по анатомии Лорд Зукерман (Zuckerman) заявил, что австралопитеки были длиннорукими и коротконогими, ходящими на четвереньках существами.

### **Равновесие и внутришные каналы**

В журнале "Nature" за 23 июня 1994 года, с.645 профессор из Ливерпуля Бернард Вуд (Bernard Wood) сообщает о результатах применения медицинских инструментов сканирования мозга к окаменелым черепам приматов и человека. Прямоходящему человеку требуется гораздо более сложный механизм поддержания равновесия, чем передвигающейся на четвереньках человекообразной обезьяне. Этот механизм, имеющий форму лабиринта — канал во внутреннем ухе, наполненный жидкостью и усталый тончайшими волосками, которые чувствуют колебания жидкости при движении тела. У австралопитеков *africanus* и *robustus* эти лабиринты такие же, как у гориллы и шимпанзе. Это — веское подтверждение, что эти вымершие человекообразные обезьяны передвигались преимущественно на четырех конечностях.

Самой ранней окаменелостью человека считается *Homo Erectus* — человек прямоходящий; лабиринты у этих окаменелостей такие же, как у современного человека. *Homo Erectus* имел ярко выраженные надбровные дуги, якобы роднящие его с человекообразными обезьянами. Однако вполне вероятно, что эта черта связана с фиксацией сильных лицевых мускулов, необходимых для пережевывания сырой пищи — возможно, в ледниковый период, последовавший за Вавилонским рассеянием. С недавнего времени *Homo Erectus* считается в научном мире окаменелостью обычного человека. Статья под названием “О происхождении рас” в журнале *New Scientist* от 16 января 1993, с.34, гласит: “Предлагается не что иное, как отказаться от понятия *Homo erectus*, поскольку этот вид почти не отличается от *Homo Sapiens*. Все окаменелые останки *Homo erectus* и древнейшие окаменелости *Homo sapiens* (включая неандертальцев) должны быть объединены в один вид, *Homo sapiens*, который может подразделяться на расы”. Таким образом, между человекообразными обезьянами и *Homo sapiens* нет ничего общего.

Другие типы человеческих окаменелостей — неандертальцы и кроманьонцы. Останки первого были найдены в Северной Европе, второго — гораздо южнее. И у того, и у другого объем мозга в среднем больше, чем у современного европейца. Кроманьонцы были прекрасно сложены, вы-

соки; их наскальная живопись могла бы соперничать с шедеврами искусства более поздних времен. У них вовсе нет каких бы то ни было “доисторических” признаков. А вот неандертальцы были невысокими, грузными, с увеличенными суставами и выдающимися вперед бровями. Когда окаменелости неандертальцев были впервые найдены в долине Неандерталь, в Германии, их стали изображать зерноподобными, покрытыми шерстью существами. Несмотря на явные свидетельства того, что у неандертальцев была развитая церемония погребения мертвых, их — “благодаря” эволюционному типу мышления — стали считать примитивными существами. Сегодня “раннего человека” (кстати, как обнаружено, умевшего изготавливать флейту из голени медведя!) уже классифицируют как *Homo Sapiens Neanderthalensis*. Предполагается, что их увеличенные суставы — следствие рахита и артрита, вызванного недостатком витамина Д во время ледникового периода в северной Европе.

### **Переоценка взглядов**

Далеко не все антропологи уверены в непогрешимости теории эволюции человека. Вот как выразил свои сомнения доктор Лайалл Уотсон (Lyall Watson, *Science Digest* №90, май 1982 г., с.44): “Современные человекообразные обезьяны, кажется, появились ниоткуда. У них нет прошлого, нет истории окаменелостей. И истинное происхождение современного человека — прямоходящего, лишенного шерсти, производящего орудия труда, имеющего большой объем мозга — честно говоря, такая же тайна”. В статье, озаглавленной “Происхождение и эволюция рода *Homo*” (*Nature*, 27 февраля 1992 г., с.783) рекомендуется радикальная переоценка взглядов: “Примечательно, что систематика и филогенетические связи нашего собственного рода, рода *Homo*, по-прежнему остаются тайной. Прогресс в технологии точного датирования окаменелостей и изменение подхода не оставили камня на камне от примитивной прямолинейной модели эволюции человека (австралопитек — *Homo habilis* — *Homo erectus* — *Homo sapiens*). Но ясной, удовлетворяющей всех альтернативной модели до сих пор не предложено”.

Эта статья — не исключение. *Sunday Times* за 20 августа 1995 года сообщает: “Ученые пребывают в смятении. Ряд недавних открытий вынудил их отвергнуть упрощенную схему, в которую они до сих пор слепо верили: *Australopithecus africanus* — *Homo habilis* — *Homo erectus* — *Homo sapiens*. Знакомое нам со школьной скамьи генеалогическое древо, на котором люди происходят от обезьян, уступило место концепции “генетических островов”; и вопрос о том, как навести мосты между ними, остается открытым. Есть уже как минимум пять гипотез, ни одна из которых не доказана...”

## Некоторые сложности

Современные люди, при всей генетической близости друг к другу, весьма разнятся по физическим характеристикам. Человеческий рост колеблется от 120 см у пигмеев до 215 см у народа масаи; цвет кожи, благодаря различному содержанию меланина, — от черного до белого. Очень разнятся черты лица. Объем мозга бывает от 800 до 2000 кубических сантиметров. Культура и технология разных народов не связана напрямую с их родословной. Так, в *New Scientist* за 20 февраля 1993 г. говорится о бразильском племени гуайя, которое живет охотой и собиранием плодов; однако неоспоримо доказано, что произошло оно от народа с высокоразвитой культурой земледелия. Вероятно, причиной упадка послужило заболевание, завезенное белыми поселенцами. И это не единственный пример культурного регресса.

## Генетическая связь

В поддержку теории эволюции человека часто приводится тот аргумент, что разница между ДНК человека и шимпанзе составляет всего 2%. ДНК несет генетическую информацию и, в частности, определяет строение белков в организме. Шимпанзе и люди схожи по общему строению тела и, следовательно, имеют сходные механизмы дыхания, пищеварения, воспроизводства и т. д. Логично предположить, что у шимпанзе и у нас сходны также гормоны и, следовательно, ДНК, кодирующие информацию о них. Но не стоит забывать, что человек по многим биологическим характеристикам гораздо ближе к свинье.

Исследования генетического многообразия (проводимые, главным образом, в Университете передовых исследований в Японии), результаты которых были опубликованы в *Science* за 16 января 1995 г., показали, что у любых двух людей с разных концов света гены более идентичны, нежели у двух горилл из одного и того же западноафриканского леса. Генетики утверждают, что примерно 10 000 лет назад человечество пережило катаклизм, приведший к резкому уменьшению населения. Эта гипотеза вполне соответствует Библейскому повествованию о Потопе.

Профессор Соломон Кац из Пенсильвании на конференции ЮНЕСКО в феврале 1995 года сказал, что концепция рас несостоятельна с научной точки зрения. Разный цвет кожи — результат приспособления к различным климатическим условиям; но под кожей все мы одинаковы. Дарвин был бы весьма удивлен!

Трое биохимиков из Беркли, США, исследовали ДНК митохондрий. Митохондрии, обеспечивающие клетки энергией, находятся вне клеточного ядра, и потому люди наследуют ДНК митохондрий только от матери. Из доклада в *Nature* за 1 января 1987 г., с.31, следует, что у всех этни-

ческих групп ДНК митохондрий идентичны. Отсюда следует вывод, что все представители рода человеческого произошли от одной женщины (ее назвали “генетической Евой”), которая жила не более двухсот тысяч лет назад, как показал подсчет скорости мутаций в ДНК митохондрий. Заявляется, что она была не единственной женщиной, жившей в то время на свете, но только она стала праmaterью современного человечества. Неужели все остальные женщины были уродливы до омерзения, или все как одна бросили своих детей на погибель? Конечно же, нет. Ева была единственной женщиной.

Если гены митохондрий передаются детям от матери, то гены Y-хромосомы — только от отца к сыну. Генетики, выяснив, что гены Y-хромосомы у мужчин всех этнических групп тоже практически одинаковы, пришли к убеждению, что все мы — потомки одного “Адама Y-хромосомы”, жившего примерно сто восемьдесят восемь тысяч лет назад. Эта дата определена по предполагаемой скорости мутаций в генах Y-хромосомы, полученной из сравнения ее строения у шимпанзе и человека, и умозрительных заключениях о том, насколько давно их родственные линии разошлись (*Independent*, 23 ноября 1995 г.). Иными словами, вычисления основаны на эволюционных допущениях.

Приведенные здесь даты резко отличаются от “миллионов лет”, на которых настаивают “охотники за черепами”. На случай, если вдруг кто-то усмотрит в данных генетических открытиях подтверждение Библейской истории, *The Times* за 24 ноября 1995 г. спешит предупредить своих читателей: “Он [Адам] был не одиночкой, описанным в Библии, но, что гораздо вероятней, членом некой небольшой группы первобытных людей. Его гены выжили, скорей всего, потому, что остальные мужчины оказались неспособны к зачатию”. Как же нам с вами повезло, что хоть этот единственный счастливчик оказался способен! “Нет никаких доказательств, — продолжает *The Times*, — что “Адам” знал “Еву””. Лично мне кажется, что такие доказательства есть, и их более пяти миллиардов. Это — мы с вами; все человечество.

## Человеческая речь

Способность говорить — одно из самых очевидных отличий человека от обезьян. Мы умеем выражать словами наши мысли, даже самые отвлеченные. Шимпанзе могут делать это лишь в вымышленном мире телевизионной рекламы. У человекообразных обезьян отсутствует “отдел Брока” — речевой центр мозга. Кроме того, у них нет необходимого для речевого процесса тонкого механизма управления диафрагмой и мышцами, связанными с дыханием (*New Scientist*, 20 января 1996 г.). Некоторые специалисты утверждают, что им удается общаться с шимпанзе на языке знаков; но пока

обезьяны преуспели в этом гораздо хуже овчарок.

Как, по мнению специалистов, люди обрели способность говорить? Существует несколько версий. Есть, например, теория, гласящая, что язык развился из потребности людей согласовывать свои действия при охоте. Однако профессор Данбар (Dunbar) из Лондона отмечает (*New Scientist*, 19 ноября 1992 г.), что охотники предпочитают хранить молчание. Он предполагает, что язык возник из потребности женщин сплетничать; то есть чесание языка пришло на смену вычесыванию насекомых из шерсти в качестве инструмента установления взаимоотношений. Для подтверждения этой версии профессор исследовал, о чем говорят люди в университетском колледже во время перерыва на кофе. Выяснилось, что 70% всех разговоров составляют сплетни. По подсчетам профессора Данбара, речевой центр мозга возник около 250 000 лет назад. Вот яркий пример того, как из пустякового факта, густо приправленного догадками, возникает “наука”.

Современные языки с точки зрения синтаксиса гораздо проще и беспорядочнее древних языков; это подтвердит любой студент, корпящийся над латинскими склонениями.

Считается, что в наше время население мира увеличивается приблизительно на 2% в год. Но даже при скромных темпах прироста 0,5% в год всего за четыре с половиной тысячи лет население мира достигло бы своей нынешней численности при исходном числе восемь человек (Ной и его семья). Представим, насколько была бы перенаселена наша планета, если бы человечеству было 200 000 лет, как считают генетики, или более миллиона лет, как утверждают антропологи! (См. буклет №10).

## Крушение твердыни

Мы видим, что возведенная эволюционистами величественная башня модели превращения обезьяны в человека трещит по швам. Как говорят специалисты, “об отношениях между обезьяной и человеком можно только догадываться”. Рухнули основные опорки этого здания — мифы о рекапитуляции эмбриона и о рудиментарных органах. Исследования окаменелостей с помощью аппаратуры сканирования мозга показали, что человек как двуногое существо в корне отличается от обезьян. Люди по сути своей отличаются от животных умением говорить, способностью ценить прекрасное и изначально заложеной в них верой в Бога. Исследования генетиков

показали, что человечество — одна семья, ибо все мы за достаточный краткий период произошли от одной пары биологических прародителей. По сути, есть много источников (не имеющих отношения к Библии), с помощью которых можно проследить ход истории вплоть до времен Ноя.

## Библейские императивы

Для христианина учение об эволюции человека чревато недвусмысленными последствиями. Если человек, проявляющий целеустремленность, появился на Земле в результате абсолютно бесцельной игры случая, то понятия добра и зла из абсолютных превращаются в относительные, а понятие греха вообще утрачивает всякий смысл. Если Адам и Ева не были созданы по образу Бога, то жизнь человеческая не более священна, нежели жизнь животного. (Интересно отметить: хотя кое-кто считает, что Библейское учение предполагает жестокость по отношению к животным, на самом деле Библия проповедует доброту к зверям и птицам — Втор. 22). Если бы Адам и Ева не были указанным Создателем прообразом семьи (Матф. 19), то моногамный брак между мужчиной и женщиной вовсе не является единственной формой отношений, ведущих к рождению и возвращению детей.

Допустив, что Творец создал все сущее эволюционным путем, мы тем самым отвергнем все Библейское учение, включая идею спасения. Эволюционистам для их теории происхождения человека Бог ни к чему, но для сторонников теории Творения Бог — это аксиома. Если некий бог сотворил людей эволюционным путем, — значит, это лживый бог, и то, что Он создал человека из праха земного в Шестой День творения — неправда. Более того, это немощный, немелый бог, если ему потребовались миллиарды лет, чтобы сотворить человека по своему образу и подобию. Это жестокий бог, который в целях выживания сильнейших использует смерть и разрушение.

В эволюционной теории нет места идее грехопадения, а, следовательно, нет нужды в искуплении грехов. Если смерть была и до Адама, то утрачивается связь между смертью и грехом, о которой говорится в пятой главе Послания к Римлянам. Значит, Христос вовсе не умерал за наши грехи? Если Адам — не первый человек на Земле, а некая мифическая фигура, то, выходит, и наше спасение — не более чем миф, “ибо как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут” (1 Коринфянам 15).

---

Dr. David Rosevear, FRSC. **Origin of Man**

Creation Science Movement (UK), Pamphlet 306. Перевод с английского Евгении Канищевой.

**Крымское общество креационной науки, 1996. Буклет № 18**

95011 Симферополь, ул. Севастопольская 30/7, ОС 11

*При перепечатке ссылка обязательна*