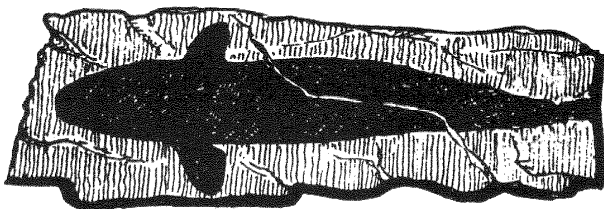


ОШИБКИ ГЕОЛОГИИ

Джеф Чапмен



Ошибки геологии: униформизм

Современная геология и эволюционная теория тесно переплетены; геология обосновывает необходимое для эволюции время — геологические "эпохи". Но так было не всегда — только лишь 150 лет назад в геологической науке произошла революция. До этого в большинстве своем геологи призывали, что поверхность Земли приобрела свои нынешние черты благодаря катастрофам — и главной катастрофой был библейский Потоп. Но за недолгое время теорию катастрофизма почти полностью вытеснила новая доктрина — униформизма. В конце 18 века Джеймс Хаттон [James Hutton] впервые высказал точку зрения на "настоящее как ключ к прошлому", а в начале 19 века сэр Чарльз Лайелл [Lyell] широко популяризировал эту идею. Он писал: "Необходимо отбросить все теории, включающие в себя представление о сильных внезапных катастрофах"¹. В новой теории предполагалось, что все осадочные породы откладывались крайне медленно — около метра за 3 тысячи лет. Современный геолог Артур Холмс [Holmes] за-

являет, что "для применения этих принципов достаточно всего лишь здравого смысла"². Но верно ли это? В пользу какой теории свидетельствуют черты поверхности Земли — униформизма или катастрофизма?

Обратимся к ископаемым, которые геология использует для датировки пород. Очень немного ископаемых образуется — если вообще образуется — в наши дни, потому что "для образования окаменелостей нужны очень специфические обстоятельства—животное или растение после гибели должно быть немедленно погребено"³. Как же образовались окаменелости, если породы осаждались так медленно? А ведь часто окаменелости пронизывают многометровые слои напластований! Так называемые полистратные окаменелости тоже говорят о быстром выпадении осадочных пород. Находят ископаемые стволы деревьев тридцатиметровой длины, стоящие вертикально в горных породах или глинистом сланце. В штате Нью-Йорк был обнаружен целый ископаемый лес, погребенный в том же виде, в каком рос. Американ-

ский профессор геологии обнаружил ископаемый аммонит, пронизывавший слой осадочных пород, для образования которого, как считается, потребовалось 20 миллионов лет!⁴ Но ведь аммонит должен быть погребен в течение нескольких недель или даже дней, иначе бы он разложился или был съеден пожирателями падали.

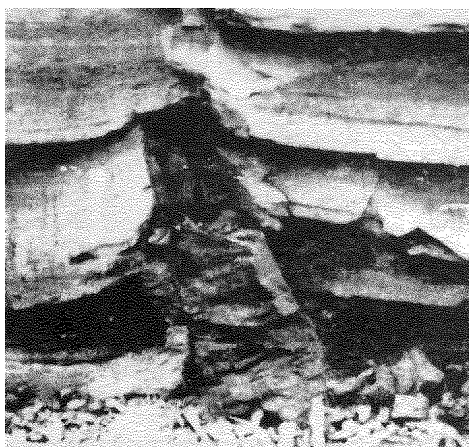
Многочисленные "кладбища окаменелостей" также свидетельствуют против униформизма. В африканской формации Карру [Karoo] находится около восьмисот миллиардов скелетов позвоночных животных! В миоценовых глинистых сланцах Калифорнии, на площади в 10 км² дна залива находится более миллиарда ископаемых останков рыб; а в шотландских песчаниках Олд Ред Сэндстоун ("старый красный песчаник") геолог Хью Миллер нашел место, которое назвал "платформой смерти" — он обнаружил там миллионы погибших рыб, позы которых говорят о внезапной, мучительной смерти. В Агат Спрингс в Небраске найдено захоронение, в котором смешались тысячи скелетов животных, в том числе носорогов, верблюдов, гигантских кабанов и других редких животных. Есть

множество "могильников динозавров" (например, в штатах Юта и Колорадо), в которых находятся ископаемые останки сотен этих гигантских рептилий. Стоит ли, "исходя из здравого смысла", подходить к ископаемым кладбищам — захоронениям миллионов существ под толстым слоем осадочных пород — с точки зрения теории униформизма, когда их катастрофическое происхождение очевидно?

Многие другие особенности геологии Земли также свидетельствуют в пользу катастроф, а не постепенных процессов. Многие геологи пришли к выводу, что униформизм не способен адекватно объяснить геологическое строение Земли. Один из этих геологов, Дерек Эйджер [Ager], обращает внимание на округлые валуны более чем двадцатиметровой высоты, лежащие на глинистом основании, и комментирует это следующим образом: "Ураган, наводнение или цунами способны сделать большее за час или за день, чем естественный природный процесс за тысячелетия"⁵. В Библии описана величайшая в истории катастрофа — Потоп — когда "тогдашний мир погиб, быв потоплен водою" (2 Петра 3:6). Эта божественная кара оставила неизгладимый след на поверхности Земли. Итак, не униформизм, а теория катастрофизма дает правильное объяснение геологическим памятникам Земли.

Литература:

- (1) Чарльз Лайелл. Принципы геологии
- (2) Артур Холмс. Принципы физической геологии. С.142.
- (3) Марк Ламберт. Окаменелости: атлас зимородков. С.10.
- (4) Гэри Паркер. Творение: факты жизни. С.124.
- (5) Дерек Эйджер\Эйгер\Агер. Сущность стратиграфических наблюдений. С.49.



Полистратное дерево в Алабаме
(Из журнала "Creationmagazine", Австралия.)

Ошибки геологии: ископаемые и датирование

Часто утверждается, что геологические изыскания подтверждают эволюционную теорию. Но разве в ранних отложениях найдены простейшие формы жизни, постепенно прогрессирующие ко все более сложным формам, пока в самых поздних отложениях не появятся современные формы жизни? Давайте не забывать, что так называемая "геологическая колонна" (см. ниже) существует только в учебниках, а в природе ее в полной последовательности не существует. На самом деле, геологическая колонна исходно основана на допущении, что эволюция проис-

ходила, а потом ее же использовали для "доказательства" эволюции. Нужно сказать, что термины "выше" и "ниже" по отношению к породам относятся не к реальному миру у нас под ногами, а только лишь к воображаемому миру современной геологии, описываемому геологической колонной. Давайте рассмотрим один-два примера. Морские существа трилобиты, согласно эволюционной теории, - одни из первых живых существ. Они были в изобилии найдены в кембрийских породах, поэтому кембрийские породы объявлены самыми нижними (не считая докем-

"Геологическая колонна" в представлении эволюционистов

Система		Основные события	млн.лет назад
Современный плейстоцен		Появление современного человека, ледниковый период, мамонты.	0,01 1,8
Т Р Е Т И Ч Н Ы Й	Плиоцен	Появление обезьяночеловека, вымирание крупных млекопитающих.	11
	Миоцен	Обезьяны, копытные млекопитающие, расширение пастбищ.	25
	Олигоцен	Современные млекопитающие и киты.	38
	Эоцен	Первые лошади и слоны. Современные растения.	55
	Палеоцен	Вымирает большинство рептилий, быстро распространяются млекопитающие.	65
Меловой		Вымирают динозавры. Первые цветущие растения.	141
Юрский		Динозавры правят миром. Летающие рептилии. Первые птицы.	195
Триасовый		Первые динозавры и большие морские рептилии. Первые млекопитающие.	230
Пермский		Расцвет рептилий. Современные насекомые. Первые хвойные.	280
Каменноугольный		Амфибии эволюционируют в рептилий. Угольные болота. Первые амфибии. Расцвет рыб.	345
Девонский		Первые сухопутные растения. Огромные панцирные рыбы.	395
Силурийский		Первые позвоночные (рыбы). Расцвет морской жизни. "Примитивные" морские животные, типа трилобитов и панцирных.	435
Ордовикский			500
Кембрийский			
Докембрийский		Водоросли, микроорганизмы.	4600

брийских), и соответствующим образом изображены в геологической колонне. Но в Филде (Британская Колумбия) найдены огромные скопища трилобитов и прочих "примитивных" ископаемых на самой вершине Скалистых гор! Из-за трилобитов эти породы были отнесены к кембрию, хотя они расположены гораздо выше уровня ледов и очевидно не могут быть самыми древними породами.

В Балтийском регионе плейстоценовые глины — расположенные чуть ли не на самом верху колонны — опираются прямо на кембрийские глины, содержащие трилобитов. Между ними должны находиться слои не менее чем 13 геологических систем — "пропало" почти 500 миллионов лет! И вот порода второй "сверху" системы залегает непосредственно на слое самой "нижней" системы. Никаких следов эрозии нет — так может, этих 500 миллионов лет и не существовало? В реальности, породы любого геологического периода могут залегать на слоях любого другого периода. "Сколько геологов пытались объяснить тот факт, что периодически обнаруживаются породы, залегающие на кристаллическом основании, не только кембрийские, но породы всех периодов?"¹

В датировании пород и ископаемых в геологии используется "порочный круг". Породы датируются по найденным в них ископаемым, а ископаемые — по породам, в которых они были найдены. Например, породы классифицируются как относящиеся к юрскому периоду, если в них обнаружены аммониты определенных видов. Древность аммонитов определена в 190 миллионов лет — потому что они найдены в юрских породах! Смешливый неспециалист сразу заподозрит порочный круг в методике определения возраста ископаемых по породам, а пород — по ископаемым. Геолог же не станет долго раздумывать над этим"².

Каждая геологическая система имеет так называемые "индексированные ископаемые", по которым определяют возраст горных пород во всем мире. Горы на другой стороне земли, содержащие те же индексированные ископаемые, автоматически причисляются к тому же геологическому периоду, независимо от иных соображений (например, типа породы).

Такой метод датирования часто дает сбои — например, когда в угольных пластах каменноугольного периода были найдены ископаемые пальмы. Согласно теории эволюции, кокосовые пальмы появились только в третичном периоде, на 200 миллионов лет позже. Геологи вышли из положения, "сдвинув" пласты с окаменевшими пальмами в ранний третичный период³.

Ну, а метод радиометрического анализа — разве он не подтверждает геологическую временную шкалу? Вовсе нет. Геологическая шкала была придумана задолго до изобретения современных методов датирования, и не соответствующие ей радиометрические методы либо отбрасываются, либо корректируются. Более того, радиометрическое датирование неприменимо к осадочным породам — только к породам вулканического происхождения. В датировании ископаемых можно привести еще много ошибок и заблуждений, демонстрирующих, что геологическая колонна надумана, а из ее миллионов лет реальными являются лишь нескольких тысячелетий, что вполне соответствует библейской хронологии.

Литература:

(1) *Е.М.Спикер. Бюллетень Американской Ассоциации нефтегеологов, август 1956. С.1805.*

(2) *Дж.Э.О'Рурк. Американский Научный журнал, вып. 276, янв. 1976, С.48.*

(3) *Р.Дэли. Самые известные загадки Земли. С.189.*

Ошибки геологии: неправильный порядок залегания пластов

Один из основных принципов геологии — закон напластования. Попросту говоря, это значит, что верхние геологические пласты отложились позже предыдущих, если не было движения горных пород (землетрясений). Это предположение достаточно логично, если верить, что горные породы образовывались в течение миллионов лет, или что они были в основном сформированы ко времени Потопа. Но и этот закон вызывает серьезные проблемы у геологов-эволюционистов — и все из-за системы датирования с помощью окаменелостей. Эта система основывается на принципе эволюции, когда в более древних породах должны находиться более "примитивные" организмы. Сложности с законом суперпозиции вызваны тем, что во многих местах поверхности Земли, согласно датированию по окаменелостям, более "древние" породы лежат на "молодых" — и никаких признаков движения пород!

Конечно, случаются и подвижки пород — так называемый надвиг — но в этих местах остаются безошибочные свидетельства подвижек. Существует три свидетельства, показывающих, что горные пласты передвигались относительно друг друга. Первое — наличие раздробленных осколков породы, так называемых брекчий, обычно спрессованных в единое целое. Во-вторых — это поверхность скольжения — царапины и желобки, говорящие о том, что один цельный пласт скалы двигался по другому. В-третьих, это "выполнение трещин" — породы, оказавшиеся между движущимися горными пластами, как зерно между двумя жерновами. Итак, в результате подвижек горных пород образуются борозды и щель. Для геологов-эволюционистов проблему представляет то обстоятельство, что в большинстве мест предполагаемых подвижек нет никаких свидетельств движения пластов — похоже, что пласты просто отложились один на другой.

Это вполне согласуется с "теорией Потопа", но не устраивает поборников эволюционной теории развития от простого к сложному: ведь по их понятиям ископаемые залегают в "неправильном" порядке!

Рассмотрим некоторые актуальные примеры, связанные с "Геологической колонной". Давайте вначале отправимся в альпийский Гларус, где обнаружена последовательность залегания пород, приведенная на диаграмме 1.

пермский
юрский
эоцен

диаграмма.1 Гларус, Альпы.

Согласно датированию по окаменелостям, пермским породам, залегающим сверху, 280 млн. лет, юрским --- в центре — 195 млн., а внизу находятся породы эоцена возрастом в 55 млн.лет — полная противоположность эволюционистскому порядку! Геологи утверждают, что породы двигались 35 километров до Гларуса, прежде чем залечь подобным образом, но никаких свидетельств подвижек нет. Биллингс [Billings], один из геологов-эволюционистов, признал, что у большинства так называемых "надвигов" в Альпах отсутствуют следы движения, и их можно классифицировать только по окаменелостям ².

В Эмпайр Маунтинз (штат Аризона) пермский пласт "возрастом 280 млн. лет" лежит на "141 млн.-летнем" пласте мелового периода (диаграмма 2).

пермский
меловой

Диаграмма 2 Эмпайр Маунтинз.

Здесь не только нет свидетельств подвижки пластов, но даже видна линия соприкосновения пластов, похожая на лист рифленого железа. И наконец, одна из самых известных подвижек — "надвиг Льюиса" в Скалистых горах, где пласты лежат в последовательности, приведенной на диаграмме 3 — докембрийский пласт, датированный в миллиард лет, залегает на пласте мелового периода возрастом 141 млн. лет.

докембрийский
меловой

Диаграмма 3. "Надвиг Льюиса".

Зона "смещенных" пластов простирается на 500 км. в длину и 5 в глубину, так что геологам-эволюционистам приходится верить, что 30 тысяч квад-

ратных километров скалы могли проползти от 64 до 80 километров (не оставив никаких физических свидетельств тому), чтобы загнать надвиг Льюиса в рамки своей теории. Конечно, все это маловероятно, тем более, что механизм передвижения столь гигантских горных массивов неизвестен. Мы же полагаем, что все эти примеры — и многочисленные по добные им — вовсе не подвижки (сама эта теория — ошибка современной геологии, имеющая целью поддержать теорию эволюции). Эти породы в существующей сегодня последовательности отложились из вод Потопа².

Литература:

- (1) Структурная геология. М.П.Биллингс. С.157
- (2) Об исследовании подвижек - см. диафильм CRT "Окаменелости, пласты и эволюция".

Первые 3 части статьи впервые напечатаны как фактография CRT — Creation Resources Trast Mead Farm Downhead, west camel, Yeovil, Somerset BA22 7RQ



рис.6. Ископаемая цикада в карибском янтаре из Megasukzessionen und Klimax im Tertiär Иоахима Шевена.

Ошибки геологии: развитие жизни

Хотя общепринята точка зрения, что геологические наблюдения подтверждают эволюционную теорию происхождения жизни, но это очевидное заблуждение. Сам Чарльз Дарвин сказал: "Почему мы не находим многочисленных промежуточные формы, в бесчисленных количествах внедренные в земную кору? Несомненно, геология не предоставляет нам подобных упорядоченных цепочек; возможно, это самое серьезное возражение, которое можно противопоставить моей теории"¹. Сто тридцать лет поисков, исследований и описаний миллионов ископаемых останков не изменило ситуацию. Промежуточные звенья по-прежнему не найдены! Современные эволюционисты неохотно признают этот факт. Когда покойный Лутер Сандерленд брал интервью у пяти экспертов лучших в мире музеев окаменелостей, ни один из них не привел ни одного примера окаменелости переходного типа².

Также обычно считается, что живые организмы, превратившиеся в окаменелости в "древних" породах, вытеснены в ходе великого эволюционного "эксперимента". Дарвин пишет: "Мы можем с уверенностью сделать вывод, что ни один существующий вид не сохранится в неизменном виде в далеком будущем"³. Это тоже заблуждение — есть многочисленные примеры живых

организмов, совершенно не изменившихся по сравнению со своими ископаемыми предками. Иногда их называют "живыми окаменелостями". Приведем несколько примеров. Сине-зеленые водоросли. Ископаемые строматолиты, составленные из спутанных сине-зеленых водорослей, датируются в 2 млрд. лет, но в австралийской бухте Шарк-Бей найдены живые строматолиты. Каким образом эволюция не затронула их за 2×10^9 лет? Или этот невообразимый период времени лишь плод изощренного воображения эволюционистов?

Морские перья. Дэвид Аттенборо, описав ископаемые морские перья — медузоподобные существа, найденные в австралийских скалах, датированных в 650 млн. лет, — добавляет, что морские перья до сих пор живут в море — менее, чем в 150 километрах оттуда!⁴

Мечехвосты. Современные экземпляры ничем не отличаются от ископаемых, датированных в 500 млн. лет.

У насекомых, часто встречающихся в янтаре (затвердевшей древесной смоле), не отмечено эволюционных изменений по сравнению с современными экземплярами. Муравьи, датированные в 100 млн. лет, ничем не отличаются от современных муравьев. А ископаемые стрекозы, сохранившиеся в "породах возрастом 300 млн. лет" настолько хорошо, что можно разглядеть даже окраску крыльев, неотличимы от современных стрекоз — разве что в прошлом они были больше.

Много неэволюционировавших видов и в мире растений. Это, например, дерево кикад (*Gucad*), не изменившееся за 350 млн. лет; или благополучно процветающее дерево гинкго, неотличимое от окаменелости, датированной в 200 млн. лет.



Еще большую проблему для эволюционистов представляют случаи, когда организм исчезает из окаменелостей промежуточного периода.

Например, гаттерия, загадочная рептилия, обнаруженная в Новой Зеландии, считалась вымершей 135 миллионов лет назад, поскольку в более поздних породах она не встречалась. Почему? Целакант, двоякодышащая рыба, была известна только по окаменелостям в породах, датированных в 70 млн. лет и более. В 1938 году в Индийском океане был обнаружен живой целакант, и с тех пор их было найдено немало. Это ставит для эволюционистов сложную проблему: если целаканты прожили все эти 70 миллионов лет, то почему же их нет в окаменелостях более поздних периодов?

Так были ли эти 70 миллионов лет? Подобный пример из растительного мира: метасеквойя была известна только по окаменелостям, датируемым в 20 млн. лет, пока в отдаленных районах Китая не были обнаружены ее живые представители, высотой по тридцать метров.

Для эволюционистов удивительно, что эти организмы сохранились в течение столь длительного периода времени, не оставив следа в окаменело-

стях промежуточного периода. Для нас же удивительно то, что эволюционисты верят в существование этих миллионов лет.

Если эволюция существует, то трудно представить эти сотни миллионов лет без эволюционных изменений. Из-за отсутствия разницы между окаменелостями в древнейших слоях и ныне живущими формами нам еще трудней поверить в то, что эти огромные временные периоды — факт, а не заблуждение.

Палеонтологические свидетельства недвусмысленны: полное отсутствие промежуточных форм говорит о том, что живые существа появились внезапно. Некоторые из них прошли неизменными через всю историю Земли — несколько тысяч лет, а отнюдь не миллионы! — а другие вымерли. Все это свидетельствует в пользу теории Сотворения и катастроф.

Литература:

- (1) Чарльз Дарвин. *Происхождение видов.*
- (2) Л. Сандерленд. *Загадка дарвинизма: окаменелости и другие проблемы.* 1984 г.
- (3) *Происхождение видов.*
- (4) Д. Аттенборо. *Жизнь на Земле.* 1979 г., с.32.

Geoff Chapman. **Geological Fallacies**

Creation Science Movement (UK), Pamphlet 270. Перевод с английского Яна Шапиро.

Христианский научно-апологетический центр, 2000. Буклет № 61

95011 Симферополь, ул. Севастопольская 30/7, ОС 11

При перепечатке ссылка обязательна