

Уильям

Пейли: *взгляд через годы*



В один прекрасный день 1770 года молодой коренастый профессор Кембриджского колледжа удил рыбу на реке Кем. По другой стороне реки верхом на лошади ехал мальчик из лавки мясника. Мальчику было нужно переправиться через реку, но он боялся. “Не можете ли Вы перенести мой лоток, сэр?” — попросил мальчик. Рыбак оставил свою удочку, перебрался вброд на другой берег, и перенес лоток — вода была ему по грудь. Рыболовом был **Уильям Пейли**, и у тех, кто знал его, такой поступок не вызывал особого удивления.

В 1993 году исполнилось двести пятьдесят лет со дня рождения Пейли — хороший повод, чтобы вспомнить о человеке, который принес огромную пользу Церкви, защищая веру от деизма, атеизма и критики Библии. К сожалению, его труды больше не переиздаются, но, может быть, этот очерк пробудит в вас желание разыскать его книги на библиотечных полках. Последняя из опубликованных его биографий написана М.Л.Кларком в 1974 г., из нее мы по крохам собрали большую часть исторических фактов для этой работы.

Креационистам Уильям Пейли более всего известен своим аргументом в пользу разумного замысла в природе.

В своей книге *Естественное богословие* (1802 г.) он утверждает, что подобно тому, как сложный часовой механизм предполагает существование создавшего его часовщика, так организованность и целесообразность, царящие в мире, подтверждают существование великого Творца — Бога.

Книга сильно повлияла на Чарльза Дарвина, а ее доводы повсюду признавались правильными до тех пор, пока работа самого Дарвина не нанесла им удар. Дарвинисты ошибочно полагают, что естественный отбор, зависящий от случайных мутаций, и есть тот механизм, с помощью которого живые организмы достигают совершенства в организации и целесообразности. Впрочем, для них целесообразность — не проявление разумного плана в творении Всемогущего Бога, но просто некое полезное качество, появившееся по воле случая и отточенное до совершенства естественным отбором.

Эволюционисты не желают признать тот факт, что мутации не бывают прогрессивными, поскольку ведут к потере генетической информации. Дополнительная информация, необходимая для механизма эволюции, не может возникнуть случайно. Информация никогда не возникает случайно. Правда, совсем недавно, в 1986 году, доктор Ричард Доукинс написал книгу *Слепой часовщик*, в которой попытался опровергнуть аргумент Пейли.

Открытия в молекулярной биологии показали, до какой степени, невообразимой во времена Пейли, сложны замысел и целесообразность у любого из живых существ. В летописи окаменелостей нет доказательств тому, что у живых существ в прошлом была менее совершенная структура. Новые успехи науки вовсе не опровергают утверждения Пейли, а, наоборот, подтверждают их.

Мнения

Ни один из современных писателей, вероятно, не распространял более широко знаний о моральной и религиозной истине. Ни у одного другого писателя книги не переиздавались так много раз, и вряд ли какие-нибудь иные книги будут стоять на полках большего количества личных библиотек (Quarterly Review, 1809).

...Более светлой головы я еще никогда не встречал. (Уильям Пейли - отец, директор Гиглзуик-Скул, 1760).

Я высоко ценю эту книгу [*Доказательства...* Пейли] и ни за что не расстанусь с ней (Король Георг III, около 1800).

Чем тщательнее послания св. Павла исследуются и сравниваются с историей (т.е. с Деяниями Апостолов), тем более очевидной становится бесспорная истинность тех и других. Это с очевидностью показано ученым доктором Пейли в работе *Nogae Paulinae...* (Томас Скотт, *Комментарии к Библии*, около 1800).

...необыкновенно пронизательный и искусный мыслитель... (Члены комиссии по уголовному законодательству, 1836).

Как и многие другие шотландские проповедники, Муир... считал необходимым следовать примеру своего учителя Пейли в обоснованности подходов, ясности стиля и неоспоримости аргументации. (Епископ Стивен Нейл, *История церкви в Индии*, 1985).

Доказательства истинности христианства и Естественное богословие заложили основание множества лекционных курсов, которые миссионеры первой половины XIX столетия прочитали своим ученикам (Там же, стр. 397).

Думаю, вряд ли какая-нибудь книга восхитила меня больше, чем *Естественное богословие* Пейли. (Чарльз Дарвин. Цитируется по: Darwin Retried Н.Макбета).

Аргументы Пейли неверны — восхитительно, безусловно ошибочны (Ричард Доукинс, *Слепой часовщик*, 1986).

20 лет тому назад критика Хьюма была опровергнута окончательно. ...Пейли не только оказался прав, отстаивая сходство между живыми существами и механизмами. Подтвердились и его пророческие слова о том, что технологическая изобретательность в живых системах несравнимо выше, чем в любом творении человеческих рук (Майкл Дентон, молекулярный биолог. *Эволюция: кризис теории*. 1983).

Мы восхищаемся его замечательно ясным и пронизательным умом. Мы, дети сумерек, слишком часто были несправедливы к человеку, который любил ясный свет и решительно очищал ра-

зум от тумана (Сэр Лесли Стивен, гуманист. *Английская мысль в XVIII веке*, 1876).

[Статьи Пейли]... отмечены благородной ясностью, прозаическим здравым смыслом, свободным от сентиментальности и метафизики, замечательным бескорыстием и гражданственностью. (Дж.Кейнс, экономист. *Биографические очерки*, 1933).

Четыре книги, прославившие Пейли.

Несколько характерных цитат:

1. *Нравственная и политическая философия*, 1785 г.

Работоргове на побережье Африки нет оправданий ... к несчастным изгнанникам применяются законы столь безжалостные и тиранические, каких еще не было на лице Земли...

Христианское Священное Писание осуждает прелюбодейание безусловно и безапелляционно... преступная коммерция, основанная на прелюбодейании, разлагает и развращает душу и ум более, чем какой бы то ни было иной порок.

...*полная* терпимость ко всем религиозным группам, отошедшим от официальной церкви ... кажется не только самой справедливой и великодушной, но и самой мудрой и осторожной системой, какую только может принять государство. [Выделено Пейли].

Пейли жил в соответствии со своими проповедями. По всеобщему признанию, он был верным любящим супругом, добрым отцом для своих восьми детей. В отличие от большей части англиканского духовенства тех времен, он не нападал на методистов. Не желая оставлять своих прихожан на севере Англии, он отказался от предложения занять должность главы Коледжа Иисуса в Кембридже, и никогда не искал продвижения по службе.

II. *Nogae Paulinae: Истинность библейской истории святого Павла*, 1790 г.

Цель этой работы — собрать воедино из Деяний Апостолов и различных посланий примеры ... неумышленных совпадений...

Пейли мог склоняться к унитаризму, но доказательств этому совсем недостаточно. Он неоднократно подчеркивал два догмата:

1. великодушие Божье проявляется в том, как Его создания наслаждаются жизнью (“Заяц, несмотря на множество врагов и грозящих опасностей, не менее игрив, чем другие животные”);

2. необходимость серьезного отношения к религии, исходя из абсолютной неизбежности Воскресения и Страшного суда.

III. Доказательства истинности христианства, 1794 г.

Первое издание было распродано за один день, то же произошло и со следующими. С 1822 по 1920 год эта книга Пейли, наравне с Евклидом, была на столе у каждого студента-старшекурсника в Кембридже.

Вот какие два утверждения он пытался доказать:

1. Существуют достаточные доказательства тому, что многие люди открыто признавали себя очевидцами Христовых чудес; эти люди сознательно подвергали свою жизнь опасности, мукам и страданиям, свидетельствуя об истинности этих событий единственно из-за своей веры в их истинность; и что они, из тех же побуждений, принимали новые правила поведения.

2. Множество христианских писателей цитировали или ссылались на четыре Евангелия и Деяния Апостолов постоянно и последовательно — начиная со времен Апостолов и до наших дней.

IV. Естественное богословие, 1802 г.

...у часов должен быть изобретатель, который хорошо понимал бы их механизм и придумал для них назначение.

...можно ли утверждать, не впадая в нелепость, что к этому не имеет отношения чье-либо искусство или мастерство? Но тогда это попросту атеизм.

Подумайте о том, как часто мы глотаем, с каким постоянством мы дышим. И надгортанник, этот маленький хрящ, так эффективно выполняет свои обязанности, так надежно охраняет вход в дыхательное горло, что кусочек за кусочком, капля за каплей, глоток за глотком следуют по нему без задержки; и если случайно крошка или капля проскользнут в дыхательный проход ... это взбудоражит всех сидящих за столом, не так испугав их опасностью, сколь удивив неожиданностью.

Ядовитый зуб гадюки — яркий и любопытный пример механического приспособления. Это зуб с отверстием, свободно меняющий свое положение во рту. В спокойном состоянии зуб плоско лежит во рту; он снабжен мышцей, способной резко поднимать его. Под зубом, около его корня, находится маленький мешочек с ядом, выходящий в отверстие. Когда ядовитый зуб поднят, закрывающийся рот нажимает на корень и мешочек в его основании, и под действием сжатия жидкость резко выбрасывается через трубку посредине зуба. Какой более эффективный аппарат можно изобрести для двойной цели: укусить и впрыснуть яд?

В то время, когда глаз формируется, он еще не нужен. Этот оптический инструмент, созданный в темнице, основан на принципе преломления света и хорошо приспособлен для этой цели еще до того, как через него прошел первый луч света; глаз уже геометрически приспособлен к свойствам и действиям элемента, с которым он еще не встречался... Юноша готовит для себя пару очков к старости; когда он запасся очками, они ему еще не нужны. Могло ли это случиться, если бы он не знал и не размышлял о дефектах зрения, приходящих к человеку в старости?... Глаз, созданный в одном состоянии для использования только в другом состоянии... приводит не менее ясное доказательство предназначенности для будущей цели; и доказательство это тем строже, чем сложнее механизм и чем точнее его приспособленность к цели.

...как птицы могут узнать, что в их яйцах находятся детеныши? Во внешнем виде или внутреннем устройстве яйца нет ничего, что могло бы навести даже самое живое воображение на мысль о том, что в будущем из скорлупы вылупится живая, совершенная птица ... Я убежден, что Арлекин, появившийся из яйца на сцене, для ребенка не более удивителен, чем вылупившийся из яйца цыпленок — для философа.

...мотыльки и бабочки откладывают яйца в определенное вещество, из которого гусеница... получает необходимую ей пищу. Бабочка не питается капустой, однако она кладет свои яйца в капусту не случайно, а старательно и избирательно. Если у бабочки есть подобное рассуждение, то это подлинно глубокое рассуждение. Бабочка должна помнить себя в стадии гусеницы, помнить вкусы и привычки гусеницы, но в ней нет никаких видимых признаков подобных воспоминаний. Она должна решить по аналогии, что маленькое круглое тельце, покинувшее ее брюшко, в будущем породит живое существо, похожее не на нее, а на гусеницу, которой, как она помнит, она когда-то была. Этот выбор, как мне кажется, не может происходить у бабочки по решению или из подражания.

Когда встречаются самец и самка воробья, они не сходятся для обсуждения целесообразности увековечивания их вида. Отвлеченно говоря, их совершенно не интересует, сохранится их вид или нет; они следуют своим чувствам; но все происходит так, словно они следуют самым мудрым советам, которые могли бы быть даны ради того, чтобы мир воробьев существовал и впредь... Разве это не доказывает, что существуют планы на будущее, задуманные кем-то — но не животными, а Создателем?

Заключение

Мы можем оценить значение Пейли для современных споров о науке и религии словами двух других блестящих апологетов:

К.С.Льюис: ...нам [бесам] наконец-то удалось... внедрить Историческую Точку Зрения. Историческая точка зрения означает, что когда образованному человеку предлагается какое-либо утверждение древнего автора, он никогда не задается вопросом, правда это или нет. Считать древнего автора возможным источником знаний — подобное должно быть отвергнуто, как невыразимо наивное занятие (*Письма Баламута*, 1942 г.)

Епископ Дж.Б.Лайтфут: Если под “апологетом” имеется в виду тот, кто знает, что все, что есть в нем самого лучшего и искреннего, — это от христианского учения; тот, кто верит, что доктрины, действия и чаяния христианского учения являются истинными и имеют величайшее значение для благополучия человечества; тот, кто зная все это, готов отдать все силы ради его защиты, — такой человек может гордиться, даже занимая самое последнее место в категории “апологетов”

(Очерки в *Сверхъестественной религии*, 1889 г.).

Уильям Пейли несомненно достоин отнюдь не самого последнего места среди этой благодородной армии.

Хронология

- 1743 родился Уильям Пейли. Получил образование в Гиглзуик-Скул.
1763 Уильям Пейли — старший ранглер (выпускник, занявший 1 место на экзамене по математике) Кембриджского университета.
1771 *Закат и падение Римской империи* Эдварда Гиббона (высмеивание христианства).
1766-76 Уильям Пейли — наставник и лектор колледжа Христа в Кембридже.
1776 женитьба на Джейн Гьюит Карлайл.
1776 Ректор (позднее архидиакон) в епархии Карлайла.
1779 *Диалоги относительно естественной религии (против чудес)* Давида Хьюма (посмертное издание)
1785 *Нравственная и политическая философия* Уильяма Пейли (включая ответ Гиббону).
1787-1857 *Нравственная философия* Уильяма Пейли — учебник для студентов Кембриджа.
1789 французская революция.
1790 *Ногae Paulinae: Истинность библейской истории святого Павла* Уильяма Пейли.
1794 *Доказательства истинности христианства* Уильяма Пейли (ответ Гиббону и Хьюму).
1794 *Зоономия* (эволюция) Эразма Дарвина (деда Чарльза Дарвина).
1802 *Естественное богословие* Уильяма Пейли (ответ Эразму Дарвину).
1805 год смерти Уильяма Пейли.
1809 родился Чарльз Дарвин.
1822-1920 работа Уильяма Пейли *Доказательства истинности христианства* предписана для изучения всем студентам II-го курса в Кембридже.
1859 *Происхождение видов* Чарльза Дарвина.
1877 последнее издание полного собрания сочинений Уильяма Пейли.
1890 *Доказательства истинности христианства* публикуются на языке урду в Аллахабаде (Индия).
1981 *Эволюция из космоса* сэра Фреда Хойла (стр. 96): *Не забавно ли: научные факты отшвырнули Дарвина, но оставили Уильяма Пейли — того, кто был объектом для насмешек научного мира более века. Он по-прежнему участвует в состязании и имеет возможность стать безусловным победителем.*

David C C Watson, MA ^(Cantab), **Paley in Perspective**

Creation Science Movement (UK), Pamphlet 290. Перевод с английского Яна Шапиро.

Крымское общество креационной науки, 1997. Буклет № 32

95011 Симферополь, ул.Севастопольская 30/7, ОС 11

При перепечатке ссылка обязательна