

# ИСТОРИЯ ЖИЗНИ

*Лейн П. Лестер*

Мне часто доводилось слышать, что противостояние теории эволюции и теории сотворения мира являет собой конфликт между наукой и религией. Именно на основании этого утверждения перед теорией сотворения захлопнулись двери официальной науки.

Однако обе идеи — и эволюции, и Творения — насквозь пронизывают здание науки, религии, философии, истории. Обе идеи опираются на научные данные и являются достойным предметом изучения. В то же время доказательств обеих теорий выходят за рамки возможностей науки. Признание каждой из этих теорий предполагает веру в нее.

Суть сложной и многогранной дискуссии между креационистами (сторонниками теории сотворения) и эволюционистами, несмотря на разногласия в каждом из лагерей, можно свести к простой альтернативе: верна либо теория эволюции, либо теория Творения. Отвергнуть одну из них — означает утвердить другую.

Многие авторы, стремясь доказать, что именно модель сотворения мира является единственно научной, посвящают свои работы разоблачению очевидных слабостей теории эволюции. Я же хотел бы подойти к этому вопросу с другой стороны, непосредственно изложив положение теории сотворения и предоставив некоторые доказательства в ее поддержку. В несколько упрощенной форме мы остановимся на двух основных моментах: о происхождении жизни и о происхождении видов.

## ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИЗНИ

*Жизнь могла появиться только путем сверхъестественного Творения, ибо она слишком сложна для того, чтобы возникнуть в результате естественных процессов.*

Живая клетка напоминает химический завод, но гораздо более сложный, нежели созданный человеком. В каждой клетке одновременно происходят сотни химических реакций. Но клетка — не просто набор химикалий; она разделена на множество “отсеков”, — так же, как и завод разделен на цеха, каждый из которых занимается своим делом. И физическое строение клетки, и ее химический состав — ясное свидетельство разумного замысла.

Ученые многократно пытались показать, что жизнь может зародиться в результате естественных процессов; однако они преуспели в копировании лишь крохотных шажков глобального жизненного процесса — да и то в неестественных, специально созданных условиях. Те, кого удовлетворяют результаты подобных попыток, либо плохо понимают, что такое жизнь, либо готовы верить в невозможное. Несмотря на обилие сенсационных газетных заголовков типа “Жизнь из пробирки”, ученые ни на шаг не приблизились к тайне возникновения первой живой клетки.

## ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВИДОВ

*Многочисленные разнообразные живые организмы могли появиться только путем сверхъестественного Творения, ибо биологическим процессам чужды сколько-нибудь значительные нововведения.*

Давайте сначала рассмотрим процессы, ведущие к изменениям в живых организмах, а затем — процессы, ведущие к изменениям в популяциях. И креационисты, и эволюционисты согласны с тем, что единственный источник возникновения новых генов — *мутации*. Но ведь мутации суть не что иное как генетические ошибки, погрешности в передаче наследственной информации от поколения к поколению. По своим результатам мутации практически всегда вредны либо, в лучшем случае, нейтральны. Однако поклонники теории эволюции считают, что мутации — источник всего современного разнообразия жизни на Земле. Будь это так, то имелось бы немислимое количество полезных, благотворных мутаций. На самом же деле существует лишь жалкая горстка примеров подобного рода.

Один из излюбленных примеров якобы полезной мутации — способность бактерий изменяться, дабы противостоять воздействию антибиотиков (конечно же, это изменение “полезно” только для бактерий, но не для людей, зараженных ими). Аналогичным образом, мутации насекомых делают последних устойчивыми к инсектицидам. Такие резистентные мутации очень благотворны для организмов, подверженных воздействию ядов. Однако они не производят изменений, ведущих к превращению одного вида живых существ в другой.

Да, существует несколько примеров мутаций, ведущих к значительным изменениям. Чарльз Дарвин во время своего кругосветного путешествия обнаружил на острове Мадейра бескрылых жуков. В результате мутаций жуки потеряли крылышки, что совсем не плохо для острова, где постоянно дуют сильные ветры. То же можно сказать и о безглазых рыбах — обитателях пещер. Здесь мутации удалили органы, бесполезные для жизни в темноте. Безусловно, в обоих случаях произошли значительные изменения, но заметим, что они представляют собой утрату ранее существовавших структур.

Есть и другой процесс вариативного изменения особей — *рекомбинация* (перестановка). Эта “перетасовка” генов, создающая наиболее выгодные их комбинации, позволяет понять, отчего дети не похожи на родителей. Но прежде, чем подвергнуться такой перетасовке, гены должны быть изначально созданы — мы ведь уже видели, что мутации, за редким исключением, не ведут к полезным изменениям.

Итак, мутации и рекомбинация — два способа изменения особей. Но история жизни на Земле представляет собой преимущественно историю популяций. Каковы же причины изменения популяций?

Чарльз Дарвин был, безусловно, прав, называя *естественный отбор* мощным двигателем истории популяций. Если одни комбинации генов имеют преимущество над другими, то их носители оставят большее потомство в будущих поколениях — а это вызовет изменения в генетическом облике популяции. Но Дарвин ошибочно приписывал естественному отбору роль несоизмеримо большего масштаба. Одной из причин его ошибки стало, несомненно, незнание генетики. Любопытно, что как раз в 1850-е годы, когда

Дарвин активно занимался своими исследованиями, Грегор Мендель уже заложил основы генетики. В то время как Дарвин пытался обосновать бесконечность изменений, Мендель выводил неизменные законы наследственности.

Какова же в действительности роль естественного отбора? Используя гены, созданные Творцом, естественный отбор дает возможность популяциям выжить в свойственной им среде или приспособиться к новой. Еще одна важная задача естественного отбора — препятствовать переменам, уничтожая или сводя к минимуму воздействие вредных мутаций.

А теперь, исходя из наших тезисов о происхождении жизни и видов, попытаемся представить историю жизни в виде определенной системы.

## ПЕРВЫЕ ТИПЫ

В соответствии с креационной моделью мира, все основные типы живых существ появились в результате сверхъестественного Творения. Можем ли мы сегодня определить эти основные типы? Очевидно, что некоторые виды связаны родством, поэтому вид не может считаться единицей творения. Более высокие таксономические категории (род, семейство и т. д.) — субъективны и также не могут служить этой цели. Необходим новый термин, и некоторые его варианты уже предлагались. Так, в свое время автор уже вводил понятие *прототип* (первый вид), не получившее особого распространения. Безусловным лидером стал термин *барамин*, составленный из двух древне-еврейских слов, собственно обозначающих “сотворенный род”.

Барамин можно определить как потомство отдельной исходно сотворенной популяции. Таким образом, каждый барамин берет свое начало в сотворении мира и (за исключением вымерших) продолжает существовать в новых поколениях по сей день.

После Творения популяция каждого прототипа росла и распространялась по Земле. Процессы рекомбинации и естественного отбора в новых условиях привели к тому, что во многих случаях представители одного и того же прототипа делились на различные расы и виды. Возникает вопрос: могла ли маленькая изначальная популяция породить все современное многообразие видов в пределах одного прототипа? Пример, позволяющий дать утвердительный ответ — наследование цвета человеческой кожи. Кожа человека имеет множество цветов и оттенков. Но генетически вероятно, что Праотец и Праматерь были одного цвета, такой же цвет кожи был у их детей — и, однако, в результате мы имеем всю палитру цветов современного человечества.\* Это стало возможным без вмешательства мутаций.

Существует много примеров видов растений, развившихся из единого прототипа. О животных трудно говорить с такой же определенностью, но возможно, что лошадь, осел и зебра — также наследники одного прототипа. То же можно предположить и о крупных кошачьих — тиграх, львах и т.д.

---

\*См. буклет № 3, 1995.

## ИЗНАЧАЛЬНЫЙ ЗАМЫСЕЛ

Чтобы глубже осознать все многообразие живого мира, мы должны ввести в свой лексикон еще одно слово — *архетип* (древняя форма). Оно имеет отношение к изначальному замыслу Творца, многократно воплощенному. Биологам известно бесконечное множество примеров архетипов. Один из самых фундаментальных архетипов — живая клетка, первооснова жизни. В большинстве учебников биологии приводится в пример сходство передних конечностей различных позвоночных животных. Эволюционисты считают, что это свидетельствует об общем предке; но не менее логично будет предположить единство замысла единого Создателя. Ведь и современные архитекторы используют сходные материалы и технологии для осуществления самых разных проектов, варьируя изначальный замысел в зависимости от нужд заказчика.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принимая во внимание рассмотренные выше концепции происхождения жизни и возникновения видов, можно по-новому осмыслить и оценить всю историю и многообразие жизни на Земле. Известные процессы полезных изменений (рекомбинация и естественный отбор) могут лишь отобрать и развить конкретную группу из изначальной созданной популяции. Совершенно неразумно рассматривать процессы, подобные мутациям, в качестве источника тех изменений, которые могут превратить простые клетки во все многообразие живого мира.

---

Lane P.Lester, Ph.D. **THE HISTORY OF LIFE**

*Creation Research Society Quarterly*, Vol.32, #4, March 1996.

Перевод с английского Евгении Канищевой.

**Крымское общество креационной науки, 1997. Буклет № 28**

95011 Симферополь, ул.Севастопольская 30/7, ОС 11

*При перепечатке ссылка обязательна*

