



# Часта задаваемые вопросы

*Áyààä Ðì óçáäð*

## Вопрос

Как можно говорить о правдоподобности идеи сотворения мира, если все ученые верят в эволюцию?

## Ответ

В наши дни, как и в былые времена, многие ученые по-прежнему верят в сотворение мира, описанное в Библии, – несмотря на то, что средства массовой информации и система образования занимают резко антагонистическую позицию по отношению к идее Божественного творения. Среди приверженцев креационной теории – сотни ученых, в том числе университетские преподаватели, обладатели докторских степеней в самых разных областях науки.

Наука развивается посредством наблюдений, экспериментов и измерений. Ни один из этих методов не применим к Создателю. Но это не означает, что Создателя не существует; это значит лишь, что Его невозможно познать средствами науки.

Научные эксперименты основаны на повторяемости и воспроизводимости. Возникновение Вселенной, Земли, жизни, человечества, других видов живых существ – события уникальные и единственные в своем роде; их невозможно воссоздать в научной лаборатории. Ученые могут лишь размышлять о них. Теория эволюции и теория Большого взрыва не поддаются проверке. В

них можно только верить – как и в Сотворение.

Спросим себя, что правдоподобнее: то, что в один прекрасный день ничто превратилось в нечто, неживые химические вещества – в первое живое существо, а оно, в свою очередь, во все виды живых организмов; или то, что всё живое было сотворено Разумным Создателем? (См. буклет 74.)

## Вопрос

Но разве летопись окаменелостей не служит доказательством эволюции?

## Ответ

Если креационная модель верна, из нее следуют предположения: что слои осадочных пород сформировались очень быстро; что в них можно обнаружить окаменелости самых разных родов живых организмов, без всяких промежуточных форм; и что родов ископаемых животных гораздо больше, чем ныне живущих, потому что многие из них вымерли. Если же верна эволюционная модель, то слои пород откладывались очень медленно, в течение миллионов лет, а летопись окаменелостей должна сохранить следы превращения беспозвоночных животных в рыб, рыб – в амфибий, амфибий – в рептилий, рептилий – в птиц и зверей. Со временем, по мере разветвления дарвиновского «эволюционного дерева», родов животных должно становиться все больше и больше.

Так что же мы наблюдаем на самом деле?

Быстрое отложение пород не раз наблюдалось в природных условиях и подтверждается лабораторными опытами. Ископаемые «недостающие звенья» так и остались недостающими; это профессиональная тайна палеонтологов. Ныне живущие роды животных, как и их ископаемые предшественники, не претерпели никакой эволюции. Палеонтологи называют это статическим равновесием. Ископаемые организмы многочисленнее и разнообразнее тех, которые существуют в наши дни.

Важно отметить и то, что окаменелости живых существ могли сохраниться лишь при одном условии: если эти существа были погребены стремительно, – иначе они бы подверглись распаду или были бы съедены *некрофагами*. Достоверным объяснением такого стремительного погребения может служить только наводнение глобального масштаба. Итак, мы видим: окаменелости опровергают идею эволюции!

### **Вопрос**

Но ведь все знают, что динозавры вымерли 65 миллионов лет назад, разве не так?

### **Ответ**

Теория эволюции зиждется на идее миллионов лет; но идея эта бездоказательна. Горные породы датируются по заключенным в них окаменелостям (например, динозавры существовали с триасового до мелового периода, поэтому их возраст – от 225 до 70 миллионов лет). А окаменелости датируют по породам, в которых их находят! Это ни что иное, как логическая ошибка – так называемый «порочный круг». «Абсолютные» методы установления возраста пород – такие, как радиометрическое датирование – основаны на

допущениях, которые невозможно проверить. Например, широко распространенный метод «калий-аргон» основан на следующих предположениях: в момент затвердения породы в ней не было аргона; калий распадается с постоянной и известной скоростью; за десятки миллионов лет не было утечки из породы ни калия, ни аргона. Не слишком ли много допущений? На самом же деле датирование свежих потоков лавы, история которых хорошо известна, давало совершенно дикие результаты. Ученые сами признают, что публикуют только те результаты датирования, которые совпадают с ожидаемыми.

В библейской Книге Иова (главы 40 и 41) описаны два динозавра. Один из них – огромное существо, живущее в болотах, с хвостом, похожим на кедр. Второе – свирепый зверь, покрытый чешуей, с острыми зубами, выпускающий через ноздри языки пламени. В исторических летописях тоже сохранилось немало описаний динозавров. В 1977 году у берегов Новой Зеландии японский траулер выловил скелет плезиозавра. Пока Ричард Оуэн в XIX веке не предложил термин «динозавр», этих «ужасных ящеров» называли просто драконами. (См. брошюру 81)

### **Вопрос**

Однако всем известно, что домашние собаки эволюционировали от волков, а клювы вьюрков постепенно меняли форму, приспособляясь к пище?

### **Ответ**

За тот или иной признак растения или животного может отвечать не один ген, а набор генов – аллель. Когда выводят породы собак, или когда естественный отбор меняет внешний вид вьюрков, у особей утрачиваются некоторые из аллелей. В дикой природе у

родов живых существ изменчивость гораздо выше, чем у видов, полученных в результате селекции. Специально выведенные растения и животные более уязвимы к изменениям условий окружающей среды. Но у изменчивости есть предел: и представители семейства псовых всегда останутся таковыми (будь то волки, лисы или собаки тех или иных пород), и вьюрки всегда будут ни чем иным, как вьюрками. Родственное спаривание всегда ведет к потере генетической информации. Эволюция же предполагает приток новой информации.

### **Вопрос**

А как же генетические мутации, производимые естественным отбором?

### **Ответ**

Мутации генов предполагают изменения в очень сложной и точной кодированной системе. Ген состоит из миллионов нуклеотидов, расположенных в определенной последовательности, – подобно компьютерной программе, записанной нолями и единицами. Любые изменения гена ведут к потере информации. Результаты такой потери в лучшем случае нейтральны, в худшем – фатальны. Приобретение же информации при мутациях невозможно, поскольку оно предполагает ввод новой информации из разумного источника. Мутировавшие мушки-дрозофилы все равно остаются дрозофилами – чаще, правда, искалеченными или мертвыми.

### **Вопрос**

Если Создатель благ и всемогущ, почему же в мире существуют болезни?

### **Ответ**

Библия называет себя Божьим открытием. Очевидно, что она действительно вдохновлена Создателем, Который вне времени и пространства, пото-

му что в ней содержится множество пророчеств, записанных за столетия до того, как они исполнились, и гениальных прозрений, на много веков предвосхитивших открытия современной науки. Именно в Библии найдем мы ответ на вопрос о страданиях и смерти.

Из летописи Бытия, повествующей о Творении, мы узнаем, что сотворенный мир изначально был «хорош весьма». В нем не было греха, все живые существа питались только растениями, и смерти не было. Адам и Ева были созданы по образу и подобию Божьему и наделены свободной волей. Автомат не способен испытывать любовь – ни к Богу, ни к человеку; это дано только свободным созданиям. Если бы Бог создал нас неспособными грешить, мы не обладали бы свободой, и не были бы людьми в полном смысле этого слова.

Ослушавшись Бога, наши прародители утратили невинность. Они больше не могли наслаждаться общением с Ним. Тогда Бог обрек на умирание весь род человеческий, растительное и животное царства и саму Землю. Но это состояние распада не должно было длиться вечно. Бог замыслил прийти в мир, умереть и воскреснуть, чтобы искупить нас от греха и смерти. Священное Писание содержит пророчества о Кресте, записанные за сотни лет до Рождества Христова.

Второе Пришествие Христа дарует мирозданию новые небеса и новую землю, где не будет больше страданий и смерти. Только в Иисусе Христе можем мы воссоединиться с нашим Создателем.

### **Вопрос**

Даже некоторые священники и пасторы утверждают, что история Адама и Евы – не более чем миф. Что говорят по этому поводу креационисты?

## Ответ

Библия гласит, что все сущее сотворено Господом Иисусом Христом. Когда Ему задали вопрос о разводе, Он напомнил о первых двух главах книги Бытия, в которых идет речь об Адаме и Еве. Все авторы Нового Завета относились к Адаму и Еве как к реальным историческим личностям. В новозаветном Послании к Евреям упомянуты и другие исторические лица – Каин и Авель, Енох и Ной, и приведены их родословия, ведущие через Авраама и Давида ко Христу.

Книга Бытия гласит, что Бог сотворил все сущее за шесть дней, и эти дни стали прообразом рабочей недели человека. Это подтверждает и четвертая из Десяти Заповедей в 20-й главе Исхода. (Вообще, Богу для творения не требуется время, ибо Он вне времени и вне пространства.) Создав мир, Бог провозгласил, что Его творение хорошо весьма. Но затем бунт наших праотцов повлек за собой упадок и смерть. Новый Завет утверждает, что смерть – следствие греха (Послание к Римлянам 5:12, 6:23.) Не верить в реальность Адама и Евы означает не верить в реальность грехопадения. Но если грехопадения не было, то не было и нужды в искуплении, и Христу незачем было умирать за нас. Однако Он умер за нас, и воскрес, и Его Воскресение – один из наилучшим образом доказанных и подтвержденных фактов мировой истории.

## Вопрос

Существуют ли научные свидетельства в пользу Сотворения?

## Ответ

Не существует подлинно научных свидетельств, *опровергающих* идею Сотворения. В тех случаях, когда такие попытки все же делаются, легко убедиться, что наука исходит из необоснованных предположений. Разумеется, наука никак не может подтвердить событие, которое произошло в прошлом всего один раз и никогда не повторялось.

Альтернатива эволюции, базирующейся на случайностях, – целенаправленный разумный замысел. Можем ли мы определить, была ли та или иная система задумана и создана? Дарвин и его последователи утверждают, что естественный отбор ведет систему к совершенству, то есть подражает разумному замыслу. Аргумент «слепого часовщика», предложенный Пейли, представляется им неубедительным, когда речь идет о живых существах, способных взаимодействовать с окружающей средой. Но так ли это?

Простые органические молекулы, такие, как глицин, могут образовываться в результате простого химического взаимодействия, но сложные биологические молекулы никак не могут возникать случайно – их состав предполагает высочайшую степень сложности и точности. Некоторые ферменты состоят из десятками белков, каждый из которых очень сложен и совершенно необходим в составе целого. Сложность, не поддающаяся дальнейшему снижению, предполагает наличие Создателя, а присутствие информационного кода с необходимостью предполагает, что этот Создатель обладал разумом.

---

**Pamphlet 352** by Dr. David Rosevear PhD

Institute for Creation Researches. Перевод А. Мусиной

**Христианский научно-апогетический центр, 2005. Буклет № 117**

95011 Nèl òàðí î î èü – 11, «l î î á ò òàî ðáí èü»

[www.creation.crimea.com](http://www.creation.crimea.com)

При перепечатке ссылка обязательна